

rnar  
eženje

ja i sporta Vedran  
n izjavama kako će  
stupiti u kontakt i  
e, a napose svojom  
i gradanskog odgoja.  
-liberalnih nevladinih  
novog ministra znaće  
konzervativnom  
n će ministrovim  
erski rukopis svojstven  
našoj hrvatskoj  
Takav inženjerski  
ločavanje postojećih  
uzroka te rad na njihovu  
g. ministar Mornar je  
brzovnog sustava: riječ  
esetljećima proizvodi  
koje poput videovrpce  
cirati informacije.  
mature koji su pokazali  
problema s osnovnim  
parativni internacionalni  
ša djeca zaostaju za  
a svijeta kada je u  
lemskih zadataka.  
vođenje nekakvog  
u ionako pretrpanu  
anju situacije u školstvu?  
Zato podržavam  
provodenju reformi,  
soba neće dugo trajati  
datora... Kristijan

**AHID  
ALILHODŽIĆ**  
ad si izbornik, ti  
raš gledati hoće  
iti Srbin ili Hrvat,  
o ja nikad ne mogu  
mirati selekciju  
sne i Hercegovine.  
je sramotno i  
ndalozno...  
i izbornik Alžira

**današnji dan  
zíkoslovac  
idevit Gaj  
den 1809.**

atski političar,  
oslovac, novinar i  
ževnik Ljudevit Gaj,  
unizator i voda ilirskog  
reta, autor knjižice  
ka osnova horvatsko-  
enskog pravopisanja  
se smatra prvim  
prihvaćenim hrvatskim  
opisom, pokreć  
pisu Ilirske narodne  
ne i Danica ilirska,  
n je 1809. u Krapini.

## Pisma, reagiranja, polemike

• reagiranja@vecernji.net • Večernji list, Oreškovićeva 6H/I, 10000 Zagreb

# Ministrice Mrak Taritaš, čemu podcjenjivanje geodetske struke?

Na intervju ministrici građevinarstva Anke Mrak Taritaš (VL, 14. 6. 2014.) nakon predsjednika Udruge poslodavaca geodetske i geoinformatičke struke reagirao je i predsjednik Hrvatske komore ovlaštenih inženjera geodezije (HKOIG) dipl. ing. geod. Vladimir Krupa: "U intervju je izneseno stajalište odnosno zaključak da je cijena geodetskog projekta u ovom trenutku previšoka, te se kroz usporedbu s arhitektonsko-gradevinskim projektom geodetski projekt nastoji prikazati kao manje vrijedan proizvod. Smatram da se kroz javne nastupe barem od predstavnika Ministarstava očekuje iznošenje argumentiranih tvrdnjai, a ne da se na osnovu osjećaja i mišljenja iznose stajališta koja mogu imati dalekosežne posljedice za cijelu jednu struku. Očigledno je da se izjave u ovom intervju temelje na nedovoljno kvalitetnim informacijama o stručnim geodetskim poslovima koji se obavljaju u procesu izrade geodetskog projekta i općenito nedovoljnom poznavanju druge struke odnosno specifičnosti poslova koje obavljaju geodetski stručnjaci.

Komora je od svog osnute pokušavala definirati geodetski projekt i postaviti ga kao sastavni dio projektne dokumentacije. U tim nastojanjima geodetski projekt je bio zamislen kao skup tehničkih radnji isključivo u nadležnosti ovlaštenog geodetskog stručnjaka – projektanta, no u ovom trenutku je on definiran kao skup tehničko-katastarskih radnji. Osnovni gabariti ovakvog izgleda geodetskog projekta postavljeni su novim Zakonom o prostornom uređenju i Zakonom o gradnji i u te se gabarite praksa i izrada geodetskog projekta morala uklopiti uz definiranje postupanja i pojedinosti izrade kroz Pravilnik o geodetskom projektu.

Predstavnici HKOIG izložili su u prosincu 2013. naš koncept pravilnika o geodetskom projektu koji je trebao donijeti pojednostavljene izrade i postupanja budući da je bilo izgledno da bi presložena izrada geodetskog projekta mogla donijeti geodetskoj struci probleme i u stručnoj i široj društvenoj javnosti no na koncept nije bilo odgovora. Dakle imali smo situaciju potpuno suprotnu od onog što se pokušava prikazati – predstavnici HKOIG su čvrsto zastupali stajalište da geodetski projekt ne smije biti opterećen pretjeranim administriranjem i upozoravali da se investitore ne smije opteretiti nepotrebnim troškovima koji nisu vezani uz sam namjeravani zahvat u prostoru. No čak i tako u prvoj varijanti presloženo definiran geodetski projekt ne može biti proglašen kočnicom u projektiranju budući da je i tom razdoblju potvrđeno nekoliko stotina geodetskih projekata te je za pretpostaviti da su ti problemi u stvarnosti rezultat nekih drugih krivih rješenja. Treba pojasniti da se u ovom konceptu geodetskog projekta objedinjuju četiri do sada odvojena geodetska proizvoda. Naravno da geodeti neće više puta u sklopu projekta izvoditi iste radnje ali osnovni radovi sva ta četiri proizvoda se moraju odraditi i nemoguće ih je preskočiti. Temeljem toga Komora je definirala orientacijsku odnosno preporučenu cijenu geodetskog projekta i ona iznosi približno 70% ukupne cijene tih do sada zasebnih geodetskih radnji. Tako predloženu cijenu podržala je kompletna geodetska javnost i smatramo da smo u njenom definiranju bili odgovorni i prema društvu i prema struci. Način plaćanja je isključiva stvar poslovne politike projektantskog ureda ili

tvrte i sigurno je da će izvoditelji kroz povoljnije uvjete plaćanja pokušati privući investitore te je nepotrebno to nametati izvana. Ne treba zaboraviti da su geodetske tvrtke, želeli pratiti izuzetno brzi razvoj modernih tehnologija i tako ostati u mogućnosti obavljati geodetsku djelatnost, prisiljene na izuzetna velika ulaganja u mjeru i programsku opremu te na usavršavanje djelatnika za rad s novim tehnologijama. Vrijednosti ulaganja u minimalno potrebnu geodetsku mjeru opremu počinju od stotinu tisuća kuna na više, dok je za opremu za složenije metode izmjere potrebno izdvajati i znatno veće iznose. Inzistiranje na nerealno niskim cijenama u dnevno političke svrhe može samo uništiti kvalitetne tvrtke koje vode računa o održivom razvoju te struku rasjeciši na sitne uredske mali potencijala što nadam se nikome nije cilj. Ovakav koncept geodetskog projekta nije stigao biti testiran u stvarnim uvjetima. Iz tog razloga pokušali smo kroz organiziranje Savjetovanja u suradnji s Državnom geodetskom upravom biti konstruktivni i iznaci najbolja rješenja koja će za cilj imati učinkovit proces izrade geodetskog projekta. Nemoguće je predvidjeti sve moguće probleme koji mogu proizvesti u postupku projektiranja ali tu će i doći do izražaja stručnost i kvalitetu ovlaštenih inženjera geodezije kao izradivača geodetskog projekta. I ne treba ih unaprijed podcenjivati i proglašavati manje vrijednim projektantima. Geodeti se u ovom trenutku, kao uostalom i svi ostali kolege projektantskih struka bore s primjenom u praksi izuzetno velikog broja novih zakonskih i podzakonskih akata koji najčešće nisu do kraja jasni ni onima koji moraju kontrolirati njihovo provođenje što uz

nedostatak investicija čini izuzetno teškim trenutno poslovno okruženje. Ali i u takvoj situaciji spremni smo na dodatni trud i aktivno sudjelovanje oko definiranja i usvajanja novih rješenja uz uvjet da su ona učinkovita i da vode i struku i društvo u pravom smjeru. Siguran sam da više od 800 ovlaštenih inženjera geodezije (i još nekoliko puta veći broj zaposlenih u njihovim uredima i tvrtkama) imaju što reći i mogu pomoći onima koji upravljaju društvom u donošenju kvalitetnih rješenja. Ignoriranje struke (tu ne mislim samo na geodete) rezultiralo je upravo ovakvim stanjem u kojem je naše današnje društvo. Probijajući se kroz ovu novu šumu pravilnika, naputaka, smjernica i mišljenja geodeti rade u stvarnim a ne laboratorijskim uvjetima, s podacima registara nekretnina koji su najvećem dijelu iz 19. stoljeća, a stvaraju proizvode na kojima ostale struke projektiraju najsvremenijim tehnologijama i ujedno popravljaju te iste registre i uskladjuju ih sa stvarnim stanjem u prostoru. Nije potrebno pojašnjavati složenost ovakvog posla i korisnosti koje on donosi i investitoru i društvu. HKOIG je kao i uvijek otvoren za argumentiranu raspravu po pitanju cijene, sadržaja i kvalitete koja se očekuje u izradi geodetskog projekta, te i u svim ostalim pitanjima vezanim uz stručne geodetske teme. Izjave iznesene kroz ovaj intervju smatram neprimjerenima i štetnim i za cijelu struku i za društvo te smatram da bi se ovlašteni inženjeri geodezije trebali uvažavati kao partneri koji zajedno s Ministarstvom rade na istom cilju, a ne kao u ovom slučaju prepreka" – zaključuje odgovor Vladimir Krupa, dipl. ing. geod., predsjednik Hrvatske komore ovlaštenih inženjera geodezije.